

Equações Ópticas de Bloch

Agora vamos usar a equação acima no caso de nosso átomo de dois níveis com um laser, incluindo emissão espontânea. Na aula 11 tínhamos a hamiltoniana de interação entre a radiação e a matéria:

$$\begin{aligned} H_I^{RM}(t) = & -\hbar \frac{\Omega_L}{2} \left\{ \exp[i(\omega_L - \omega_{at})t] |0\rangle\langle 1| + \exp[-i(\omega_L - \omega_{at})t] |1\rangle\langle 0| \right\} \\ & -\hbar \sum_{\mathbf{k},\lambda} \left\{ ig_{\mathbf{k},\lambda} |1\rangle\langle 0| a_{\mathbf{k},\lambda} \exp[-i(\omega_{\mathbf{k},\lambda} - \omega_{at})t] \right. \\ & \left. -ig_{\mathbf{k},\lambda}^* |0\rangle\langle 1| a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger \exp[i(\omega_{\mathbf{k},\lambda} - \omega_{at})t] \right\}. \end{aligned} \quad (1)$$

Vamos considerar dois termos dessa hamiltoniana:

$$H_L(t) \equiv -\hbar \frac{\Omega_L}{2} \left\{ \exp[i(\omega_L - \omega_{at})t] |0\rangle\langle 1| + \exp[-i(\omega_L - \omega_{at})t] |1\rangle\langle 0| \right\} \quad (2)$$

e

$$\begin{aligned} H_I(t) \equiv & -\hbar \sum_{\mathbf{k},\lambda} \left\{ ig_{\mathbf{k},\lambda} |1\rangle\langle 0| a_{\mathbf{k},\lambda} \exp[-i(\omega_{\mathbf{k},\lambda} - \omega_{at})t] \right. \\ & \left. -ig_{\mathbf{k},\lambda}^* |0\rangle\langle 1| a_{\mathbf{k},\lambda}^\dagger \exp[i(\omega_{\mathbf{k},\lambda} - \omega_{at})t] \right\} \end{aligned} \quad (3)$$

e agora

$$H_I^{RM}(t) = H_L(t) + H_I(t).$$

Vamos recordar a equação de Liouville:

$$i\hbar \frac{d}{dt} \rho_I(t) = [H_I^{RM}(t), \rho_I(t)].$$

No caso com o laser acima, podemos, ao invés, escrever

$$i\hbar \frac{d}{dt} \rho_I(t) = [H_L(t), \rho_I(t)] + [H_I(t), \rho_I(t)]. \quad (4)$$

A interação com o laser é forte, ao contrário da interação com o vácuo. Para poder usar a equação mestra que deduzimos nas aulas anteriores no caso da Eq. (4), vamos fazer uma nova transformação unitária. Seja o operador $U_L(t)$ dado por

$$i\hbar \frac{d}{dt} U_L(t) = H_L(t) U_L(t),$$

com

$$U_L(0) = I.$$

Então, definimos

$$\rho_{IL}(t) = U_L^\dagger(t) \rho_I(t) U_L(t).$$

Portanto,

$$\begin{aligned}
i\hbar \frac{d}{dt} \rho_{IL}(t) &= -U_L^\dagger(t) H_L(t) \rho_I(t) U_L(t) + U_L^\dagger(t) \rho_I(t) H_L(t) U_L(t) + U_L^\dagger(t) \left[i\hbar \frac{d}{dt} \rho_I(t) \right] U_L(t) \\
&= U_L^\dagger(t) \left\{ -[H_L(t), \rho_I(t)] + i\hbar \frac{d}{dt} \rho_I(t) \right\} U_L(t) \\
&= U_L^\dagger(t) \{ -[H_L(t), \rho_I(t)] + [H_L(t), \rho_I(t)] + [H_I(t), \rho_I(t)] \} U_L(t) \\
&= U_L^\dagger(t) [H_I(t), \rho_I(t)] U_L(t).
\end{aligned}$$

Mas,

$$\begin{aligned}
U_L^\dagger(t) [H_I(t), \rho_I(t)] U_L(t) &= \left[U_L^\dagger(t) H_I(t) U_L(t), U_L^\dagger(t) \rho_I(t) U_L(t) \right] \\
&= \left[U_L^\dagger(t) H_I(t) U_L(t), \rho_{IL}(t) \right].
\end{aligned}$$

Definamos, então,

$$H_{IL}(t) = U_L^\dagger(t) H_I(t) U_L(t).$$

A equação mestra nessa nova representação é dada por

$$i\hbar \frac{d}{dt} \rho_{IL}(t) = [H_{IL}(t), \rho_{IL}(t)].$$

Como $H_I(t)$ é proporcional a $|g_{k,\lambda}|$, segue que $H_{IL}(t)$ também é e, assim, usamos a equação mestra que deduzimos anteriormente, obtendo:

$$\frac{d}{dt} \rho_{ILS}(t) = -\frac{1}{\hbar^2} \text{Tr}_B \left\{ \int_0^t dt' [H_{IL}(t), [H_{IL}(t'), \rho_B(0) \rho_{ILS}(t')]] \right\},$$

onde agora o operador densidade reduzido do átomo é dado por

$$\rho_{ILS}(t) = \text{Tr}_B [\rho_{IL}(t)].$$

Consideremos o integrando acima:

$$[H_{IL}(t), [H_{IL}(t'), \rho_B(0) \rho_{ILS}(t)]] = \left[U_L^\dagger(t) H_I(t) U_L(t), \left[U_L^\dagger(t') H_I(t') U_L(t'), \rho_B(0) \text{Tr}_B \left[U_L^\dagger(t) \rho_I(t) U_L(t) \right] \right] \right].$$

Quando o laser está bem próximo à ressonância atômica, $\omega_L - \omega_{at}$ é uma frequência de magnitude pequena. Além disso, as frequências de Rabi que usamos no laboratório para átomos alcalinos, como o sódio e o rubídio, por exemplo, são da ordem de 10 MHz. Já os fôtons virtuais podem ter frequências que tais que $(\omega_{k,\lambda} - \omega_{at})$ pode ser da ordem de ω_{at} e isso corresponde a 10^{15} Hz. Sendo assim, o integrando acima vai anular a integral em tempos curtos comparados com $1/\Omega_L$ e, dessa forma, dentro do integrando e somente dentro do integrando, podemos aproximar:

$$U_L(t') \approx U_L(t).$$

Com isso, vemos que o comutador acima se reduz a

$$[H_{IL}(t), [H_{IL}(t'), \rho_B(0) \rho_{ILS}(t)]] \approx \left[U_L^\dagger(t) H_I(t) U_L(t), \left[U_L^\dagger(t) H_I(t') U_L(t), \rho_B(0) \text{Tr}_B \left[U_L^\dagger(t) \rho_I(t) U_L(t) \right] \right] \right]$$

$$\begin{aligned}
&= \left[U_L^\dagger(t) H_I(t) U_L(t), \left[U_L^\dagger(t) H_I(t') U_L(t), \rho_B(0) U_L^\dagger(t) \text{Tr}_B[\rho_I(t)] U_L(t) \right] \right] \\
&= \left[U_L^\dagger(t) H_I(t) U_L(t), U_L^\dagger(t) [H_I(t'), \rho_B(0) \text{Tr}_B[\rho_I(t)]] U_L(t) \right] \\
&= \left[U_L^\dagger(t) H_I(t) U_L(t), U_L^\dagger(t) [H_I(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)] U_L(t) \right] \\
&= U_L^\dagger(t) [H_I(t), [H_I(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] U_L(t).
\end{aligned}$$

Logo, a equação mestra acima simplifica e agora pode ser escrita como

$$\begin{aligned}
\frac{d}{dt} \rho_{ILS}(t) &\approx -\frac{1}{\hbar^2} \text{Tr}_B \left\{ \int_0^t dt' U_L^\dagger(t) [H_I(t), [H_I(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] U_L(t) \right\} \\
&= -\frac{1}{\hbar^2} U_L^\dagger(t) \text{Tr}_B \left\{ \int_0^t dt' [H_I(t), [H_I(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \right\} U_L(t).
\end{aligned}$$

Mas,

$$\begin{aligned}
\frac{d}{dt} \rho_{ILS}(t) &= \frac{d}{dt} \text{Tr}_B [\rho_{IL}(t)] \\
&= \frac{d}{dt} \text{Tr}_B \left[U_L(t) \rho_I(t) U_L^\dagger(t) \right] \\
&= \text{Tr}_B \left\{ \frac{d}{dt} \left[U_L(t) \rho_I(t) U_L^\dagger(t) \right] \right\}.
\end{aligned}$$

Como vimos acima,

$$i\hbar \frac{d}{dt} \rho_{IL}(t) = U_L^\dagger(t) \left\{ -[H_L(t), \rho_I(t)] + i\hbar \frac{d}{dt} \rho_I(t) \right\} U_L(t)$$

e, assim,

$$\frac{d}{dt} \left[U_L(t) \rho_I(t) U_L^\dagger(t) \right] = U_L^\dagger(t) \left\{ \frac{i}{\hbar} [H_L(t), \rho_I(t)] + \frac{d}{dt} \rho_I(t) \right\} U_L(t).$$

Com isso, a equação acima agora fica

$$\text{Tr}_B \left\{ \frac{d}{dt} \left[U_L(t) \rho_I(t) U_L^\dagger(t) \right] \right\} \approx -\frac{1}{\hbar^2} U_L^\dagger(t) \text{Tr}_B \left\{ \int_0^t dt' [H_I(t), [H_I(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \right\} U_L(t),$$

que é equivalente a

$$U_L^\dagger(t) \text{Tr}_B \left\{ \frac{i}{\hbar} [H_L(t), \rho_I(t)] + \frac{d}{dt} \rho_I(t) \right\} U_L(t) \approx -\frac{1}{\hbar^2} U_L^\dagger(t) \text{Tr}_B \left\{ \int_0^t dt' [H_I(t), [H_I(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \right\} U_L(t).$$

Cancelando os operadores unitários, obtemos a equação mestra que dá origem às equações ópticas de Bloch:

$$\frac{d}{dt} \rho_{IS}(t) \approx \frac{1}{i\hbar} [H_L(t), \rho_{IS}(t)] - \frac{1}{\hbar^2} \text{Tr}_B \left\{ \int_0^t dt' [H_I(t), [H_I(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \right\}, \quad (5)$$

onde notamos que

$$\begin{aligned}
\text{Tr}_B \{ [H_L(t), \rho_I(t)] \} &= [H_L(t), \text{Tr}_B[\rho_I(t)]] \\
&= [H_L(t), \rho_{IS}(t)].
\end{aligned}$$

A dificuldade de deduzir as equações ópticas de Bloch está na integral, que dá origem ao chamado termo lindbladiano. Notemos que teremos que calcular o traço e fazer a integral, independentemente da ordem. Vamos recordar a aula 11 e escrever:

$$A(t) = - \sum_{\mathbf{k}, \lambda} i\hbar g_{\mathbf{k}, \lambda} \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})t] a_{\mathbf{k}, \lambda},$$

$$A^\dagger(t) = \sum_{\mathbf{k}, \lambda} i\hbar g_{\mathbf{k}, \lambda} \exp[i(\omega_k - \omega_{at})t] a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger$$

e

$$H_I(t) = |1\rangle\langle 0| A(t) + |0\rangle\langle 1| A^\dagger(t),$$

já usando $g_{\mathbf{k}, \lambda} \in \mathbb{R}$. Assim, escrevemos agora:

$$\begin{aligned} [H_I(t), [H_I(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] &= [|1\rangle\langle 0| A(t) + |0\rangle\langle 1| A^\dagger(t), [|1\rangle\langle 0| A(t') + |0\rangle\langle 1| A^\dagger(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \\ &= [|1\rangle\langle 0| A(t), [|1\rangle\langle 0| A(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \\ &\quad + [|0\rangle\langle 1| A^\dagger(t), [|1\rangle\langle 0| A(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \\ &\quad + [|1\rangle\langle 0| A(t), [|0\rangle\langle 1| A^\dagger(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \\ &\quad + [|0\rangle\langle 1| A^\dagger(t), [|0\rangle\langle 1| A^\dagger(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] . \end{aligned}$$

Quando tomarmos o traço sobre os fótons, só os termos que preservam o número de fótons é que contribuirão. Com isso, podemos escrever agora que

$$\begin{aligned} \text{Tr}_B \{ [H_I(t), [H_I(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \} &= \text{Tr}_B \{ [|0\rangle\langle 1| A^\dagger(t), [|1\rangle\langle 0| A(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \} \\ &\quad + \text{Tr}_B \{ [|1\rangle\langle 0| A(t), [|0\rangle\langle 1| A^\dagger(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \} . \end{aligned}$$

Só precisamos olhar o que dá um dos termos, já que o segundo é seu conjugado hermitiano. Sendo assim, escrevemos:

$$\begin{aligned} \text{Tr}_B \{ [|0\rangle\langle 1| A^\dagger(t), [|1\rangle\langle 0| A(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \} &= \text{Tr}_B \{ |0\rangle\langle 1| A^\dagger(t) [|1\rangle\langle 0| A(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)] \} \\ &\quad - \text{Tr}_B \{ [|1\rangle\langle 0| A(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)] |0\rangle\langle 1| A^\dagger(t) \} \\ &= \text{Tr}_B \{ |0\rangle\langle 1| A^\dagger(t) |1\rangle\langle 0| A(t') \rho_B(0) \rho_{IS}(t) \} \\ &\quad - \text{Tr}_B \{ |0\rangle\langle 1| A^\dagger(t) \rho_B(0) \rho_{IS}(t) |1\rangle\langle 0| A(t') \} \\ &\quad - \text{Tr}_B \{ |1\rangle\langle 0| A(t') \rho_B(0) \rho_{IS}(t) |0\rangle\langle 1| A^\dagger(t) \} \\ &\quad + \text{Tr}_B \{ \rho_B(0) \rho_{IS}(t) |1\rangle\langle 0| A(t') |0\rangle\langle 1| A^\dagger(t) \} \\ &= \text{Tr}_B \{ A^\dagger(t) A(t') \rho_B(0) \} |0\rangle\langle 0| \rho_{IS}(t) \\ &\quad - \text{Tr}_B \{ A^\dagger(t) \rho_B(0) A(t') \} |0\rangle\langle 1| \rho_{IS}(t) |1\rangle\langle 0| \\ &\quad - \text{Tr}_B \{ A(t') \rho_B(0) A^\dagger(t) \} |1\rangle\langle 0| \rho_{IS}(t) |0\rangle\langle 1| \\ &\quad + \text{Tr}_B \{ \rho_B(0) A(t') A^\dagger(t) \} \rho_{IS}(t) |1\rangle\langle 1| . \end{aligned}$$

Só para conferir, calculemos também:

$$\text{Tr}_B \{ [|1\rangle\langle 0| A(t), [|0\rangle\langle 1| A^\dagger(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)]] \} = \text{Tr}_B \{ |1\rangle\langle 0| A(t) [|0\rangle\langle 1| A^\dagger(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)] \}$$

$$\begin{aligned}
& -\text{Tr}_B \{ [|0\rangle \langle 1| A^\dagger(t'), \rho_B(0) \rho_{IS}(t)] |1\rangle \langle 0| A(t) \} \\
= & \text{Tr}_B \{ |1\rangle \langle 0| A(t) |0\rangle \langle 1| A^\dagger(t') \rho_B(0) \rho_{IS}(t) \} \\
& -\text{Tr}_B \{ |1\rangle \langle 0| A(t) \rho_B(0) \rho_{IS}(t) |0\rangle \langle 1| A^\dagger(t') \} \\
& -\text{Tr}_B \{ |0\rangle \langle 1| A^\dagger(t') \rho_B(0) \rho_{IS}(t) |1\rangle \langle 0| A(t) \} \\
& +\text{Tr}_B \{ \rho_B(0) \rho_{IS}(t) |0\rangle \langle 1| A^\dagger(t') |1\rangle \langle 0| A(t) \} \\
= & \text{Tr}_B \{ A(t) A^\dagger(t') \rho_B(0) \} |1\rangle \langle 1| \rho_{IS}(t) \\
& -\text{Tr}_B \{ A(t) \rho_B(0) A^\dagger(t') \} |1\rangle \langle 0| \rho_{IS}(t) |0\rangle \langle 1| \\
& -\text{Tr}_B \{ A^\dagger(t') \rho_B(0) A(t) \} |0\rangle \langle 1| \rho_{IS}(t) |1\rangle \langle 0| \\
& +\text{Tr}_B \{ \rho_B(0) A^\dagger(t') A(t) \} \rho_{IS}(t) |0\rangle \langle 0|,
\end{aligned}$$

como esperado.

Só precisamos calcular um desses traços, pois do resultado obteremos os demais. Para vermos isso, notemos que

$$\begin{aligned}
[A(t), A^\dagger(t')] &= \left[-\sum_{\mathbf{k}, \lambda} i\hbar g_{\mathbf{k}, \lambda} \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})t] a_{\mathbf{k}, \lambda}, \sum_{\mathbf{k}', \lambda'} i\hbar g_{\mathbf{k}', \lambda'} \exp[i(\omega_{k'} - \omega_{at})t'] a_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger \right] \\
&= \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} g_{\mathbf{k}, \lambda} \sum_{\mathbf{k}', \lambda'} g_{\mathbf{k}', \lambda'} \exp[i(\omega_{k'} - \omega_{at})t' - i(\omega_k - \omega_{at})t] [a_{\mathbf{k}, \lambda}, a_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger] \\
&= \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})(t - t')].
\end{aligned}$$

Logo,

$$A(t) A^\dagger(t') = A^\dagger(t') A(t) + \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})(t - t')]$$

e, portanto,

$$\begin{aligned}
\text{Tr}_B [\rho_B(0) A(t) A^\dagger(t')] &= \text{Tr}_B [\rho_B(0) A^\dagger(t') A(t)] + \text{Tr}_B [\rho_B(0)] \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})(t - t')] \\
&= \text{Tr}_B [\rho_B(0) A^\dagger(t') A(t)] + \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})(t - t')].
\end{aligned}$$

Os demais são apenas variações desses dois traços com a troca de entre t e t' . Também notemos que

$$\begin{aligned}
\text{Tr}_B [\rho_B(0) A(t) A^\dagger(t')] &= \hbar^2 \text{Tr}_B \left[\rho_B(0) \sum_{\mathbf{k}, \lambda} g_{\mathbf{k}, \lambda} \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})t] \sum_{\mathbf{k}', \lambda'} g_{\mathbf{k}', \lambda'} \exp[i(\omega_{k'} - \omega_{at})t'] a_{\mathbf{k}, \lambda} a_{\mathbf{k}', \lambda'}^\dagger \right] \\
&= \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})(t - t')] \text{Tr}_B [\rho_B(0) a_{\mathbf{k}, \lambda} a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger].
\end{aligned}$$

Com isso, vamos definir a função

$$\begin{aligned}
\mathcal{G}(\tau) &= \text{Tr}_B [\rho_B(0) A(\tau) A^\dagger(0)] \\
&= \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})\tau] \text{Tr}_B [\rho_B(0) a_{\mathbf{k}, \lambda} a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger].
\end{aligned}$$

Seja

$$\mathcal{J}(\tau) = \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})\tau].$$

Na aula 14 vimos que

$$\rho_B(0) = \frac{1}{Z} \exp\left(-\frac{H_B}{k_B T}\right),$$

onde

$$H_B = \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \hbar \omega_k a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger a_{\mathbf{k}, \lambda}$$

e

$$Z = \text{Tr}_B \left[\exp\left(-\frac{H_B}{k_B T}\right) \right].$$

Portanto,

$$\begin{aligned} \text{Tr}_B \left[\rho_B(0) a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger a_{\mathbf{k}, \lambda} \right] &= 1 + \text{Tr}_B \left[\rho_B(0) a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger a_{\mathbf{k}, \lambda} \right] \\ &= 1 + \langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle, \end{aligned}$$

onde $\langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle$ é o valor esperado do operador número do modo (\mathbf{k}, λ) do vácuo eletromagnético,

$$n_{\mathbf{k}, \lambda} = a_{\mathbf{k}, \lambda}^\dagger a_{\mathbf{k}, \lambda},$$

no estado térmico $\rho_B(0)$. Em outras palavras, $\langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle$ é a ocupação esperada do modo (\mathbf{k}, λ) à temperatura T . Assim,

$$\mathcal{G}(\tau) = \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \exp[-i(\omega_k - \omega_{at})\tau] \langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle + \mathcal{J}(\tau).$$

Agora vem a dificuldade de fazer a integral no tempo. Vamos considerar uma dessas integrais, por exemplo:

$$\mathcal{L} = \int_0^t dt' \exp[i(\omega - \omega_{at})(t - t')],$$

tomando, para simplificar a notação, $\omega_k = \omega$, pois logo tomaremos o limite do contínuo e a soma sobre \mathbf{k} se torna uma integral. Agora temos que investigar como lidar com o problema de que há um ponto na integração sobre ω em que $\omega = \omega_{at}$. Neste ponto, a integral no tempo dá t , mas só neste valor da integral sobre ω . Quando $\omega \neq \omega_{at}$, aí temos

$$\begin{aligned} \int_0^t dt' \exp[i(\omega - \omega_{at})(t - t')] &= \exp[i(\omega - \omega_{at})t] \int_0^t dt' \exp[-i(\omega - \omega_{at})t'] \\ &= i \frac{1 - \exp[i(\omega - \omega_{at})t]}{\omega - \omega_{at}}, \end{aligned}$$

que oscila rapidamente para tempos longos comparados com $1/\omega_{at}$, que é da ordem de 10^{-15} s^{-1} .

Uma estratégia é usarmos

$$\begin{aligned}
\int_0^t dt' \exp [i(\omega - \omega_{at})(t - t')] &\approx \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_0^t dt' \exp [i(\omega - \omega_{at})(t - t')] \\
&= \lim_{\eta \rightarrow 0^+} \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_0^t dt' \exp [i(\omega - \omega_{at} + i\eta)(t - t')] \\
&= \lim_{\eta \rightarrow 0^+} \lim_{t \rightarrow +\infty} \left\{ \exp [i(\omega - \omega_{at} + i\eta)t] \right. \\
&\quad \times \left. \int_0^t dt' \exp [-i(\omega - \omega_{at} + i\eta)t'] \right\} \\
&= \lim_{\eta \rightarrow 0^+} \lim_{t \rightarrow +\infty} \left\{ \exp [i(\omega - \omega_{at} + i\eta)t] \right. \\
&\quad \times \left. \frac{\exp [-i(\omega - \omega_{at} + i\eta)t] - 1}{-i(\omega - \omega_{at} + i\eta)} \right\} \\
&= \lim_{\eta \rightarrow 0^+} \lim_{t \rightarrow +\infty} \left\{ \frac{1 - \exp [i(\omega - \omega_{at} + i\eta)t]}{-i(\omega - \omega_{at} + i\eta)} \right\} \\
&= \lim_{\eta \rightarrow 0^+} \frac{i}{(\omega - \omega_{at} + i\eta)} \\
&= -i \lim_{\eta \rightarrow 0^+} \frac{1}{\omega_{at} - \omega - i\eta} \\
&= -i \left[-\mathcal{P} \frac{1}{\omega - \omega_{at}} + i\pi\delta(\omega - \omega_{at}) \right] \\
&= \mathcal{P} \frac{i}{\omega - \omega_{at}} + \pi\delta(\omega - \omega_{at}).
\end{aligned}$$

Assim,

$$\begin{aligned}
\mathcal{L} &= \int_0^t dt' \exp [i(\omega - \omega_{at})(t - t')] \\
&\approx \mathcal{P} \frac{i}{\omega - \omega_{at}} + \pi\delta(\omega - \omega_{at}).
\end{aligned}$$

Usando esse resultado podemos escrever:

$$\begin{aligned}
\int_0^t dt' \mathcal{J}(t - t') &\approx \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \left[-\mathcal{P} \frac{i}{\omega_k - \omega_{at}} + \pi\delta(\omega_k - \omega_{at}) \right] \\
&= -i\hbar^2 \mathcal{P} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \frac{|g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2}{\omega_k - \omega_{at}} + \pi\hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \delta(\omega_k - \omega_{at}).
\end{aligned}$$

Também,

$$\int_0^t dt' \mathcal{G}(t - t') = \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \int_0^t dt' \exp [-i(\omega_k - \omega_{at})(t - t')] \langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle + \int_0^t dt' \mathcal{J}(t - t')$$

$$\begin{aligned}
&\approx \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \left[-\mathcal{P} \frac{i}{\omega_k - \omega_{at}} + \pi \delta(\omega_k - \omega_{at}) \right] \langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle \\
&\quad - i \hbar^2 \mathcal{P} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \frac{|g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2}{\omega_k - \omega_{at}} + \pi \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \delta(\omega_k - \omega_{at}) \\
&= -i \hbar^2 \mathcal{P} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \frac{|g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle}{\omega_k - \omega_{at}} + \pi \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle \delta(\omega_k - \omega_{at}) \\
&\quad - i \hbar^2 \mathcal{P} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \frac{|g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2}{\omega_k - \omega_{at}} + \pi \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \delta(\omega_k - \omega_{at}) \\
&= -i \hbar^2 \mathcal{P} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \frac{|g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 (\langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle + 1)}{\omega_k - \omega_{at}} + \pi \hbar^2 \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 (\langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle + 1) \delta(\omega_k - \omega_{at}).
\end{aligned}$$

Sejam agora:

$$\Gamma_T = \pi \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle \delta(\omega_k - \omega_{at}),$$

$$\Xi_T = \mathcal{P} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \frac{|g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \langle n_{\mathbf{k}, \lambda} \rangle}{\omega_k - \omega_{at}},$$

$$\Gamma_0 = \pi \sum_{\mathbf{k}, \lambda} |g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2 \delta(\omega_k - \omega_{at})$$

e

$$\Xi_0 = \mathcal{P} \sum_{\mathbf{k}, \lambda} \frac{|g_{\mathbf{k}, \lambda}|^2}{\omega_k - \omega_{at}}.$$

Então,

$$\int_0^t dt' \mathcal{J}(t-t') \approx -i \hbar^2 \Xi_0 + \hbar^2 \Gamma_0$$

e

$$\int_0^t dt' \mathcal{G}(t-t') \approx -i \hbar^2 \Xi_T + \hbar^2 \Gamma_T - i \hbar^2 \Xi_0 + \hbar^2 \Gamma_0.$$