

Interação da radiação com a matéria

Estado coerente (continuação)

Mas e se quisermos usar esta nova representação no caso interagente? Como é que nossa hamiltoniana se transforma? É simples, escrevemos a equação de Schrödinger

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi_{dip}(t)\rangle = (H_{at} + H_{rad} + H_{int}) |\psi_{dip}(t)\rangle,$$

onde $|\psi_{dip}(t)\rangle$ é o estado do sistema todo na representação dipolar elétrica, já que não estamos mais usando a representação de Schrödinger original e usando essa notação não nos esqueceremos desse fato importante. Agora definimos, como acima, a nova representação, ou seja,

$$|\psi(t)\rangle \equiv U_L(t) |\psi_{dip}(t)\rangle,$$

com

$$U_L(t) \equiv \exp \left[\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L - \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger \right], \quad (1)$$

onde aqui $|\psi(t)\rangle$ não vai ter mais subscritos, pois vamos manter esta representação até a conclusão deste tópico de interação da radiação com a matéria.

A equação de Schrödinger para $|\psi(t)\rangle$ fica

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle &= i\hbar \left[\frac{dU_L(t)}{dt} \right] |\psi_{dip}(t)\rangle + i\hbar U_L(t) \frac{d}{dt} |\psi_{dip}(t)\rangle \\ &= i\hbar \left[\frac{dU_L(t)}{dt} \right] |\psi_{dip}(t)\rangle \\ &\quad + U_L(t) (H_{at} + H_{rad} + H_{int}) |\psi_{dip}(t)\rangle \\ &= i\hbar \left[\frac{dU_L(t)}{dt} \right] U_L^\dagger(t) U_L(t) |\psi_{dip}(t)\rangle \\ &\quad + U_L(t) (H_{at} + H_{rad} + H_{int}) U_L^\dagger(t) U_L(t) |\psi_{dip}(t)\rangle \\ &= i\hbar \left[\frac{dU_L(t)}{dt} \right] U_L^\dagger(t) |\psi(t)\rangle \\ &\quad + U_L(t) (H_{at} + H_{rad} + H_{int}) U_L^\dagger(t) |\psi(t)\rangle. \end{aligned} \quad (2)$$

Começamos calculando a derivada de $U_L(t)$ notando a Eq. (3),

$$\exp(\alpha a^\dagger) \exp(-\alpha^* a) = \exp\left(\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \exp(\alpha a^\dagger - \alpha^* a), \quad (3)$$

isto é,

$$\begin{aligned} \frac{dU_L(t)}{dt} &= \frac{d}{dt} \exp \left[\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L - \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger \right] \\ &= \exp\left(-\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \frac{d}{dt} \left\{ \exp \left[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger \right] \exp \left[\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L \right] \right\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \exp\left(-\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \left\{ \frac{d}{dt} \exp\left[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger\right] \right\} \exp\left[\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L\right] \\
&\quad + \exp\left(-\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \exp\left[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger\right] \frac{d}{dt} \exp\left[\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L\right] \\
&= i\omega_L \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger U_L(t) + i\omega_L \alpha^* \exp(i\omega_L t) \exp\left(-\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \\
&\quad \times \exp\left[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger\right] a_L \exp\left[\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L\right].
\end{aligned}$$

Aí podemos usar a Eq. (4),

$$\exp(\alpha a^\dagger) a = (a - \alpha) \exp(\alpha a^\dagger), \quad (4)$$

e obter

$$\exp\left[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger\right] a_L = [a_L + \alpha \exp(-i\omega_L t)] \exp\left[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger\right].$$

Com esta igualdade,

$$\begin{aligned}
\frac{dU_L(t)}{dt} &= i\omega_L \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger U_L(t) + i\omega_L \alpha^* \exp(i\omega_L t) \\
&\quad \times [a_L + \alpha \exp(-i\omega_L t)] U_L(t),
\end{aligned}$$

ou ainda,

$$\frac{dU_L(t)}{dt} = \left[i\omega_L \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger + i\omega_L \alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L + i\omega_L |\alpha|^2 \right] U_L(t). \quad (5)$$

A seguir temos que

$$\begin{aligned}
U_L(t) (H_{at} + H_{rad} + H_{int}) U_L^\dagger(t) &= U_L(t) H_{at} U_L^\dagger(t) \\
&\quad + U_L(t) H_{rad} U_L^\dagger(t) + U_L(t) H_{int} U_L^\dagger(t).
\end{aligned} \quad (6)$$

Mas, claramente pelo fato de que H_{at} comuta com os operadores a_L e a_L^\dagger , então

$$U_L(t) H_{at} U_L^\dagger(t) = H_{at}. \quad (7)$$

Agora precisamos apenas calcular como a_L se transforma, ou seja,

$$\begin{aligned}
U_L(t) a_L U_L^\dagger(t) &= \exp\left(-\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \exp\left[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger\right] \\
&\quad \times \exp\left[\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L\right] a_L U_L^\dagger(t),
\end{aligned} \quad (8)$$

onde já usamos que, por causa da Eq. (3), podemos escrever

$$U_L(t) = \exp\left(-\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \exp\left[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger\right] \exp\left[\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L\right].$$

Agora, para ficar mais conveniente, podemos inverter a Eq. (3) primeiro notando que

$$[\exp(\alpha a^\dagger - \alpha^* a)]^{-1} = \exp\left(\frac{|\alpha|^2}{2}\right) [\exp(\alpha a^\dagger) \exp(-\alpha^* a)]^{-1}$$

e, a seguir, que

$$[\exp(\alpha a^\dagger) \exp(-\alpha^* a)]^{-1} = \exp(\alpha^* a) \exp(-\alpha a^\dagger).$$

Então,

$$[\exp(\alpha a^\dagger - \alpha^* a)]^{-1} = \exp\left(\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \exp(\alpha^* a) \exp(-\alpha a^\dagger)$$

e, portanto,

$$\exp(-\alpha a^\dagger + \alpha^* a) = \exp\left(\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \exp(\alpha^* a) \exp(-\alpha a^\dagger),$$

ou ainda,

$$\exp(-\alpha^* a + \alpha a^\dagger) = \exp\left(\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \exp(-\alpha^* a) \exp(\alpha a^\dagger). \quad (9)$$

Como da Eq. (1) decorre que

$$U_L^\dagger(t) = \exp[-\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L + \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger],$$

Usando a Eq. (9) obtemos

$$U_L^\dagger(t) = \exp\left(\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \exp[-\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L] \exp[\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger].$$

Substituindo esta expressão de $U_L^\dagger(t)$ na Eq. (8) dá

$$\begin{aligned} U_L(t) a_L U_L^\dagger(t) &= \exp\left(-\frac{|\alpha|^2}{2}\right) \exp[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger] \\ &\quad \times \exp[\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L] a_L \exp[-\alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L] \\ &\quad \times \exp[\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger] \exp\left(\frac{|\alpha|^2}{2}\right), \end{aligned}$$

isto é,

$$U_L(t) a_L U_L^\dagger(t) = \exp[-\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger] a_L \exp[\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger].$$

Se agora voltarmos à sexta aula, veremos a dedução de que

$$\exp\left(-i\beta a_{\lambda,s}^\dagger\right) a_{\lambda,s} \exp\left(i\beta a_{\lambda,s}^\dagger\right) = a_{\lambda,s} + i\beta$$

e, assim, basta fazer

$$\beta = -i\alpha \exp(-i\omega_L t)$$

e

$$(\lambda, s) \leftrightarrow L$$

para obtermos

$$U_L(t) a_L U_L^\dagger(t) = a_L + \alpha \exp(-i\omega_L t). \quad (10)$$

Voltando à Eq. (6), podemos agora escrever os termos que faltam à luz da Eq. (10), notando que

$$\begin{aligned} U_L(t) H_{rad} U_L^\dagger(t) &= \sum_{(\lambda,s) \neq L} \hbar\omega_s \left(a_{\lambda,s}^\dagger a_{\lambda,s} + \frac{1}{2} \right) \\ &\quad + \hbar\omega_L \left\{ \left[a_L^\dagger + \alpha^* \exp(i\omega_L t) \right] \left[a_L + \alpha \exp(-i\omega_L t) \right] + \frac{1}{2} \right\} \\ &= \sum_{(\lambda,s) \neq L} \hbar\omega_s \left(a_{\lambda,s}^\dagger a_{\lambda,s} + \frac{1}{2} \right) + \frac{1}{2} \hbar\omega_L \\ &\quad + \hbar\omega_L \left[a_L^\dagger + \alpha^* \exp(i\omega_L t) \right] \left[a_L + \alpha \exp(-i\omega_L t) \right] \\ &= \sum_{(\lambda,s) \neq L} \hbar\omega_s \left(a_{\lambda,s}^\dagger a_{\lambda,s} + \frac{1}{2} \right) + \hbar\omega_L \left(a_L^\dagger a_L + \frac{1}{2} \right) \\ &\quad + \hbar\omega_L \left[\alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger + \alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L + |\alpha|^2 \right], \end{aligned}$$

ou seja,

$$\begin{aligned} U_L(t) H_{rad} U_L^\dagger(t) &= H_{rad} + \hbar\omega_L \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger \\ &\quad + \hbar\omega_L \alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L + \hbar\omega_L |\alpha|^2. \end{aligned} \quad (11)$$

Também utilizando a Eq. (10) escrevemos

$$\begin{aligned} U_L(t) H_{int} U_L^\dagger(t) &= -q\mathbf{r} \cdot \left[\sum_{(\lambda,s) \neq L} i\sqrt{\frac{2\pi\hbar\omega_s}{V}} \hat{\mathbf{e}}_{\lambda,s} \left(a_{\lambda,s} - a_{\lambda,s}^\dagger \right) \right] \\ &\quad - q\mathbf{r} \cdot \left\{ i\sqrt{\frac{2\pi\hbar\omega_L}{V}} \hat{\mathbf{e}}_L \left[a_L + \alpha \exp(-i\omega_L t) \right] \right. \\ &\quad \left. - a_L^\dagger - \alpha^* \exp(i\omega_L t) \right\}, \end{aligned}$$

isto é,

$$U_L(t) H_{int} U_L^\dagger(t) = -q\mathbf{r} \cdot \left[\sum_{\lambda,s} i\sqrt{\frac{2\pi\hbar\omega_s}{V}} \hat{\boldsymbol{\epsilon}}_{\lambda,s} (a_{\lambda,s} - a_{\lambda,s}^\dagger) \right] \\ -q\mathbf{r} \cdot \left\{ i\sqrt{\frac{2\pi\hbar\omega_L}{V}} \hat{\boldsymbol{\epsilon}}_L [\alpha \exp(-i\omega_L t) - \alpha^* \exp(i\omega_L t)] \right\}.$$

Como definimos na sexta aula, o campo elétrico quântico é dado por

$$\mathbf{E}(\mathbf{0}) = \sum_{\lambda,s} i\sqrt{\frac{2\pi\hbar\omega_s}{V}} \hat{\boldsymbol{\epsilon}}_{\lambda,s} (a_{\lambda,s} - a_{\lambda,s}^\dagger)$$

e agora, nesta nova representação, temos também um campo elétrico clássico:

$$\mathbf{E}_{cl}(t) \equiv i\sqrt{\frac{2\pi\hbar\omega_L}{V}} \hat{\boldsymbol{\epsilon}}_L [\alpha \exp(-i\omega_L t) - \alpha^* \exp(i\omega_L t)], \quad (12)$$

que vai ser dependente do tempo. Em termos desses campos, temos a nova hamiltoniana de interação escrita como

$$U_L(t) H_{int} U_L^\dagger(t) = -q\mathbf{r} \cdot [\mathbf{E}(\mathbf{0}) + \mathbf{E}_{cl}(t)]. \quad (13)$$

Em resumo, substituindo as Eqs. (7), (11) e (13) na Eq. (6), obtemos

$$U_L(t) (H_{at} + H_{rad} + H_{int}) U_L^\dagger(t) = H_{at} + H_{rad} + \hbar\omega_L \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger \\ + \hbar\omega_L \alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L + \hbar\omega_L |\alpha|^2 \\ -q\mathbf{r} \cdot [\mathbf{E}(\mathbf{0}) + \mathbf{E}_{cl}(t)]. \quad (14)$$

Finalmente, voltando a considerar a Eq. (2), após substituição das Eqs. (5) e (14), vem

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = i\hbar \left[i\omega_L \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger + i\omega_L \alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L + i\omega_L |\alpha|^2 \right] U_L(t) U_L^\dagger(t) |\psi(t)\rangle \\ H_{at} |\psi(t)\rangle + H_{rad} |\psi(t)\rangle + \hbar\omega_L \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger |\psi(t)\rangle \\ + \hbar\omega_L \alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L |\psi(t)\rangle + \hbar\omega_L |\alpha|^2 |\psi(t)\rangle \\ -q\mathbf{r} \cdot [\mathbf{E}(\mathbf{0}) + \mathbf{E}_{cl}(t)] |\psi(t)\rangle,$$

ou seja,

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = -\hbar\omega_L \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger |\psi(t)\rangle - \hbar\omega_L \alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L |\psi(t)\rangle \\ -\hbar\omega_L |\alpha|^2 |\psi(t)\rangle + H_{at} |\psi(t)\rangle \\ + H_{rad} |\psi(t)\rangle + \hbar\omega_L \alpha \exp(-i\omega_L t) a_L^\dagger |\psi(t)\rangle \\ + \hbar\omega_L \alpha^* \exp(i\omega_L t) a_L |\psi(t)\rangle + \hbar\omega_L |\alpha|^2 |\psi(t)\rangle \\ -q\mathbf{r} \cdot [\mathbf{E}(\mathbf{0}) + \mathbf{E}_{cl}(t)] |\psi(t)\rangle,$$

ou ainda,

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = \{H_{at} + H_{rad} - q\mathbf{r} \cdot [\mathbf{E}(\mathbf{0}) + \mathbf{E}_{cl}(t)]\} |\psi(t)\rangle.$$

Portanto, a nova hamiltoniana para nosso modelo de interação da radiação com a matéria fica

$$H(t) \equiv H_{at} + H_{rad} - q\mathbf{r} \cdot [\mathbf{E}(\mathbf{0}) + \mathbf{E}_{cl}(t)]. \quad (15)$$

O estado inicial do sistema total, isto é, do campo eletromagnético e do átomo, é dado por

$$|\psi(0)\rangle = |\phi_{at}(0)\rangle \otimes |\text{vac}\rangle. \quad (16)$$

A nova hamiltoniana, Eq. (15), depende explicitamente do tempo nesta representação. Em outros termos, a nova hamiltoniana é não autônoma, ou seja, nesta representação é como se houvesse um agente externo ao sistema introduzindo um campo externo dependente do tempo de forma orquestrada para manipular o comportamento do sistema. É como se tivéssemos deixado o laser do lado de fora do sistema que só consiste de um átomo e o vácuo eletromagnético. Um exemplo análogo em mecânica clássica seria o da hamiltoniana de uma partícula que se move sem atrito sobre a superfície de uma bexiga que está sendo inflada e, portanto, é uma função dependente do tempo.