## Prova de que os termos em $y_2$ que são proporcionais a $c_N$ formam uma solução proporcional a $y_1$ no caso em que $r_1 - r_2 = N \in \mathbb{Z}$

Consideremos o caso em que

$$r_1 - r_2 = N \in \mathbb{Z}.$$

Por que vamos encontrar que  $c_N$  é indeterminado? Para responder essa questão, vamos notar o procedimento de Frobenius para esse caso. Temos a equação diferencial

$$\mathcal{L}y(x) = 0,$$

com

$$\mathcal{L} = \frac{d^2}{dx^2} + p(x)\frac{d}{dx} + q(x).$$

O ansatz que usamos é

$$y_2 = b_0 y_1 \ln x + x^{r_2} \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n,$$

com  $c_0 = 1$  quando escolhemos  $a_0(r) = 1$ . Primeiro, vamos considerar a situação em que temos

$$y(r,x) = b_0 y_1 \ln x + x^r \sum_{n=0}^{\infty} c_n(r) x^n.$$

Depois vamos fazer  $r \to r_2$  e ver o que isso acarreta como consequência para  $c_N(r)$ . O procedimento de Frobenius, antes de tomar o limite em que  $r \to r_2$ , é substituir esse ansatz na equação:

$$\mathcal{L}y\left(r,x\right) = 0.$$

O resultado dá

$$b_0 \mathcal{L}(y_1 \ln x) + \mathcal{L}\left(x^r \sum_{n=0}^{\infty} c_n(r) x^n\right) = 0.$$
(1)

Para entender o que acontece agora, vamos rever o que fizemos nas aulas 21 e 22

## Revisão das aulas 21 e 22

O primeiro passo foi usar o ansatz básico,

$$y(r,x) = x^r \sum_{n=0}^{\infty} a_n(r) x^n,$$

substituído na equação diferencial. Então, vamos querer calcular  $\mathcal{L}y(r,x)$  e, só depois, igualar a zero. Isso foi o que fizemos nas aulas 21 e 22. Antes, porém, usamos também as séries:

$$xp\left(x\right) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n$$

$$x^2 q(x) = \sum_{n=0}^{\infty} q_n x^n.$$

Aí, obtivemos um resultado que ficou assim:

$$\mathcal{L}y(r,x) = F(r) a_0(r) x^r + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ F(r+n) a_n(r) + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j+r) p_{n-j} + q_{n-j} \right] a_j(r) \right\} x^{n+r},$$

onde definimos

$$F(r) = r(r-1) + p_0r + q_0.$$

Já podemos tomar  $a_0(r) = 1$ , obtendo:

$$\mathcal{L}y(r,x) = F(r)x^{r} + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ F(r+n) a_{n}(r) + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j+r) p_{n-j} + q_{n-j} \right] a_{j}(r) \right\} x^{n+r}.$$
 (2)

Nas aulas 21 e 22, já impusemos que esse resultado fosse igual a zero e depois analisamos o resultado. Isso é tudo que fizemos naquelas aulas. Fim da revisão das aulas 21 e 22. ■

Agora que fizemos a revisão das aulas 21 e 22, notemos o que temos acima, na Eq. (1) de agora. Queremos encontrar

$$\mathcal{L}\left(x^{r}\sum_{n=0}^{\infty}c_{n}\left(r\right)x^{n}\right).$$

Exceto pelo fato de que agora temos  $c_n(r)$  como os nomes de nossos coeficientes, com  $c_0(r) = 1$ , como já discutimos anteriormente, estamos fazendo exatamente o que fizemos nas aulas 21 e 22. Podemos, portanto, usar a própria Eq. (2) da revisão, substituída na nossa Eq. (1) de agora, só trocando os  $a_n(r)$  pelos nossos  $c_n(r)$  de agora e obtemos:

$$b_0 \mathcal{L}(y_1 \ln x) + F(r) x^r + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ F(r+n) c_n(r) + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j+r) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j(r) \right\} x^{n+r} = 0.$$

Queremos agora tomar o limite dessa equação em que  $r \to r_2$ . O resultado dá

$$b_0 \mathcal{L}(y_1 \ln x) + F(r_2) x^{r_2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ F(r_2 + n) c_n(r_2) + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j + r_2) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j(r_2) \right\} x^{n+r_2} = 0.$$

Como  $r_2$  é uma das raízes, temos  $F(r_2) = 0$ . Então,

$$b_0 \mathcal{L}(y_1 \ln x) + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ F(r_2 + n) c_n + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j + r_2) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j \right\} x^{n+r_2} = 0,$$

onde, para simplificar, já estamos escrevendo  $c_n = c_n(r_2)$ .

Também precisamos escrever  $\mathcal{L}(y_1 \ln x)$ . Então, notemos que

$$\frac{d}{dx}(y_1 \ln x) = y_1' \ln x + \frac{1}{x}y_1.$$

Também,

$$\frac{d^2}{dx^2} (y_1 \ln x) = \frac{d}{dx} (y_1' \ln x) + \frac{d}{dx} \left(\frac{1}{x} y_1\right)$$
$$= y_1'' \ln x + \frac{2}{x} y_1' - \frac{1}{x^2} y_1.$$

Logo,

$$\mathcal{L}(y_1 \ln x) = \frac{d^2}{dx^2} (y_1 \ln x) + p(x) \frac{d}{dx} (y_1 \ln x) + q(x) y_1 \ln x$$

$$= y_1'' \ln x + \frac{2}{x} y_1' - \frac{1}{x^2} y_1 + p(x) \left( y_1' \ln x + \frac{1}{x} y_1 \right) + q(x) y_1 \ln x$$

$$= [y_1'' + p(x) y_1' + q(x) y_1] \ln x + \frac{2}{x} y_1' - \frac{1}{x^2} y_1 + p(x) \frac{1}{x} y_1$$

$$= \frac{2}{x} y_1' - \frac{1}{x^2} y_1 + p(x) \frac{1}{x} y_1.$$

Mas,

$$y_1 = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{n+r_1}$$

e

$$y_1' = \sum_{n=0}^{\infty} (n+r_1) a_n x^{n+r_1-1}.$$

Então,

$$\mathcal{L}(y_1 \ln x) = 2 \sum_{n=0}^{\infty} (n+r_1) a_n x^{n+r_1-2} - \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{n+r_1-2} + p(x) \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{n+r_1-1}.$$

Como

$$xp\left(x\right) = \sum_{m=0}^{\infty} p_m x^m,$$

segue que

$$\mathcal{L}(y_1 \ln x) = 2 \sum_{n=0}^{\infty} (n+r_1) a_n x^{n+r_1-2} - \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{n+r_1-2} + \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} p_m a_n x^{m+n+r_1-2}.$$

Vemos que essa série toda começa com a potência mais baixa  $x^{r_1-2}$ . Podemos escrever:

$$\mathcal{L}(y_1 \ln x) = \sum_{n=0}^{\infty} \ell_n x^{n+r_1-2}.$$

Aqui, quando escolhemos  $a_0 = 1$ , porque já resolvemos  $y_1$ , temos todos os coeficientes  $a_n$  e, portanto, todos os coeficientes  $\ell_n$  ficam determinados. Voltando à série  $y_2$ , ficamos com

$$b_0 \sum_{n=0}^{\infty} \ell_n x^{n+r_1-2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ F(r_2+n) c_n + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j+r_2) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j \right\} x^{n+r_2} = 0.$$

Dividimos tudo por  $x^{r_2}$  e obtemos:

$$b_0 \sum_{n=0}^{\infty} \ell_n x^{n+r_1-r_2-2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ F(r_2+n) c_n + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j+r_2) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j \right\} x^n = 0.$$

Como  $r_1 - r_2 = N$ , segue que

$$b_0 \sum_{n=0}^{\infty} \ell_n x^{n+N-2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ F(r_2 + n) c_n + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j + r_2) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j \right\} x^n = 0.$$

Como

$$\sum_{n=0}^{\infty} \ell_n x^{N-2} = \ell_0 x^{N-2} + \ell_1 x^{N-1} + \sum_{n=2}^{\infty} \ell_n x^{n+N-2}$$
$$= \ell_0 x^{N-2} + \ell_1 x^{N-1} + \sum_{n=0}^{\infty} \ell_{n+2} x^{n+N},$$

podemos escrever:

$$b_0 \ell_0 x^{N-2} + b_0 \ell_1 x^{N-1} + b_0 \sum_{n=0}^{\infty} \ell_{n+2} x^{n+N} + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ F\left(r_2 + n\right) c_n + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ \left(j + r_2\right) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j \right\} x^n = 0.$$

Podemos quebrar em dois pedaços essa equação:

$$b_0 \ell_0 x^{N-2} + b_0 \ell_1 x^{N-1} + \sum_{n=1}^{N-1} \left\{ F(r_2 + n) c_n + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j + r_2) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j \right\} x^n = 0$$

e

$$b_0 \sum_{n=0}^{\infty} \ell_{n+2} x^{n+N} + \sum_{n=N}^{\infty} \left\{ F(r_2 + n) c_n + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j + r_2) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j \right\} x^n = 0.$$

O primeiro pedaço vai dar todos os coeficientes  $c_n$  para  $n=1,\ldots,N-1$  em termos de  $b_0$  e  $c_0=1$ . O segundo pedaço vai dar

$$\sum_{n=N}^{\infty} \left\{ F(r_2+n) c_n + \sum_{j=0}^{n-1} \left[ (j+r_2) p_{n-j} + q_{n-j} \right] c_j + b_0 \ell_{n-N+2} \right\} x^n = 0.$$

A fórmula de recorrência, portanto, para  $n \ge N$ , fica

$$F(r_2 + n) c_n = -\sum_{j=0}^{n-1} [(j + r_2) p_{n-j} + q_{n-j}] c_j - b_0 \ell_{n-N+2}.$$

Já temos, em termos de  $b_0$  e  $c_0=1$ , todos os  $c_n$ , para  $n=1,2,\ldots,N-1$ , usando o pedaço anterior. Quando n=N, segue que

$$F(r_2 + N) c_N = -\sum_{j=0}^{N-1} [(j + r_2) p_{n-j} + q_{n-j}] c_j - b_0 \ell_2.$$

Mas,

$$F(r_2 + N) = F(r_1)$$
$$= 0.$$

Essa equação, portanto, vai dar uma equação envolvendo  $b_0$ , caso ainda não tenha sido determinado pela auto-consistência do primeiro pedaço. E vemos que  $c_N$  pode ser qualquer valor e é, portanto, uma constante arbitrária. A partir desse valor de n, os demais  $c_n$ , com n > N, vão ser determinados pelos valores anteriores, inclusive pelo valor escolhido de  $c_N$ .

Vamos olhar agora todos os termos que são proporcionais a  $c_N$ . Consideremos o caso n=N+1. A fórmula de recorrência fica:

$$F(r_2 + N + 1) c_{N+1} = -\sum_{j=0}^{N} [(j + r_2) p_{N+1-j} + q_{N+1-j}] c_j - b_0 \ell_3.$$

Vamos dividir agora cada  $c_n$ , para n > N, em dois pedaços: um que é proporcional a  $c_N$ , que vamos chamar de  $d_n$ , e outro que não é proporcional a  $c_N$ , que vamos chamar de  $g_n$ . Nesse caso, temos:

$$F(r_1+1) d_{N+1} = -(r_1p_1+q_1) c_N.$$

Vamos certamente ter, então,

$$c_{N+1} = d_{N+1} + g_{N+1}.$$

Para n = N + 2, obtemos:

$$F(r_1+2)c_{N+2} = -\sum_{j=0}^{N+1} \left[ (j+r_2)p_{N+2-j} + q_{N+2-j} \right] c_j - b_0 \ell_4.$$

Então,

$$F(r_1+2) d_{N+2} = -\sum_{j=N}^{N+1} [(j+r_2) p_{N+2-j} + q_{N+2-j}] d_j,$$

já que  $d_{N+1}$  é proporcional a  $c_N$ . Verifiquemos agora o caso n=N+3. A fórmula de recorrência agora fica:

$$F(r_2 + N + 3) c_{N+3} = -\sum_{j=0}^{N+2} [(j+r_2) p_{N+3-j} + q_{N+3-j}] c_j - b_0 \ell_5.$$

Com isso,

$$F(r_1+3) d_{N+3} = -\sum_{j=N}^{N+2} [(j+r_2) p_{N+3-j} + q_{N+3-j}] d_j,$$

já que  $d_{N+1}$  e  $d_{N+2}$  são proporcionais a  $c_N$ . Em geral, portanto, podemos estabelecer a fórmula de recorrência para toda a série que é proporcional a  $c_N$ . Logo, obtemos, com a inferência dos resultados acima, que

$$F(r_1 + n) d_{N+n} = -\sum_{j=N}^{N+n-1} [(j+r_2) p_{N+n-j} + q_{N+n-j}] d_j$$
$$= -\sum_{j=0}^{n-1} [(j+N+r_2) p_{n-j} + q_{n-j}] d_{N+j},$$

onde fizemos  $j \to j + N$  na soma. Vamos definir, então os coeficientes:

$$\alpha_n \equiv d_{N+n}$$
.

Nesse caso, nossa fórmula de recorrência acima dá

$$F(r_1 + n) \alpha_n = -\sum_{j=0}^{n-1} [(j + r_1) p_{n-j} + q_{n-j}] \alpha_j.$$

Mas, esse resultado é exatamente aquele que obtemos para a primeira solução. Para ver que isso é verdade, olhemos para a Eq. (2) da revisão. Basta fazer  $r \to r_1$  nessa equação e impor que cada coeficiente de  $x^{n+r_1}$  seja nulo para obermos:

$$F(r_1 + n) a_n(r_1) = -\sum_{j=0}^{n-1} [(j + r_1) p_{n-j} + q_{n-j}] a_j(r_1).$$

Logo, mostramos que os termos em  $y_2$  que forem proporcionais a  $c_N$  formam a série  $c_N y_1$ , com  $a_0 = 1$ .